



# Primera sesión de la mesa de trabajo multiactor sobre regulación de inteligencia artificial en Colombia

Sesión co-organizada por la Universidad de los Andes y la Universidad Externado de Colombia.

6 de octubre de 2023



Escuela de Gobierno  
Alberto Lleras Camargo



Bienvenidos a la primera sesión de la mesa de trabajo multiactor sobre regulación de inteligencia artificial en Colombia co-organizada por la Universidad de los Andes y la Universidad Externado de Colombia

Por favor registre su asistencia  
escaneando este código QR.



Alternativamente ingrese a: [www.bit.ly/MesaIA](http://www.bit.ly/MesaIA)

Por favor **ingrese a [www.menti.com](http://www.menti.com)** y **utilice el código 2279 4889** para responder la pregunta:

Ve a [menti.com](http://menti.com) y utiliza el código 2279 4889






Mentimeter

**Complete la oración: Para los colombianos, el desarrollo y uso de sistemas de IA representa una...**

Waiting for responses ...

👍 👤

# Agenda

-  1 • Bienvenida.
-  2 • Objetivos de la mesa de trabajo y reglas de juego.
-  3 • Presentación: Regulación de IA en Colombia y el Mundo.
-  4 • Discusión: *¿Qué desafíos asociados al desarrollo y uso de IA en Colombia ameritan que el Estado explore la adopción de regulación?*
-  5 • Conclusiones y próximos pasos.

# 1. Bienvenida

## 2. Objetivos y reglas de juego

# La mesa de trabajo multiactor sobre regulación de inteligencia artificial en Colombia

- 1. Origen.** Iniciativa facilitada por la Universidad de los Andes y la Universidad Externado de Colombia.
- 2. Objetivo.** Propiciar un diálogo sobre los desafíos y riesgos asociados al uso de diferentes tipos de sistemas de IA por parte del Estado y del sector privado con el fin de que los/las integrantes co-produzcan insumos que contribuyan a informar procesos regulatorios.
- 3. Metodología.** Diálogo y deliberación en un ambiente plural, inclusivo y respetuoso. Regla de Chatham House: “los/las participantes tienen el derecho de utilizar la información que reciben, pero no se puede revelar ni la identidad ni la afiliación del orador, ni de ningún otro participante.”
- 4. Entregable.** Los facilitadores de la sesión producirán un reporte de relatoría que haga un recuento de los asuntos discutidos (también cumpliendo con la regla Chatham House, a menos que quien haya participado expresamente solicite que su nombre y/o afiliación sea asociada a determinada información).

# Asistentes a la primera sesión de la mesa:

Por favor preséntese indicando su nombre y organización a la que pertenece.



# 3. Presentación a cargo del profesor Juan David Gutiérrez

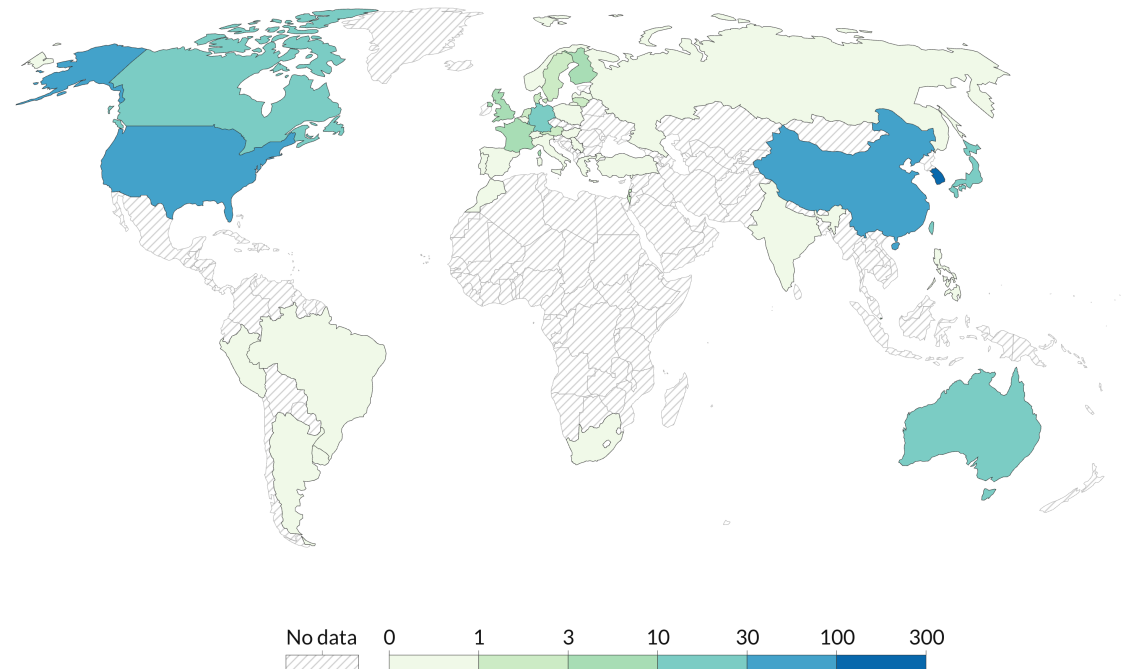
Regulación de IA en Colombia y el Mundo.

# El uso de los sistemas de IA se expande rápidamente en diferentes sectores

## Annual patent applications related to AI per million people, 2020

Patents related to artificial intelligence submitted in the selected country's patent office, per million people in the population.

Our World  
in Data



Source: Center for Security and Emerging Technology (2023)

OurWorldInData.org/artificial-intelligence • CC BY

Fuente: Our World In Data 2023

Su uso también se ha expandido en el sector público Colombiano....



Universidad del Rosario > Uso de sistemas de decisión automatizada por el Estado Colombiano > Sistemas de decisión automatizada en el sector público colombiano >

Sistemas de decisión automatizada en el sector público colombiano v. 1.0.xlsx

## Sistemas de decisión automatizada en el sector público colombiano v. 1.0.xlsx

This file is part of "Sistemas de decisión automatizada en el sector público colombiano".

Version 1.0

File Citation

Gutiérrez, Juan David; Muñoz-Cadena, Sarah; Castellanos-Sánchez, Michelle, 2023, "Sistemas de decisión automatizada en el sector público colombiano v. 1.0.xlsx", *Sistemas de decisión automatizada en el sector público colombiano*, <https://doi.org/10.34848/YN1CRT/8OVRT0>, Universidad del Rosario, V1

Cite Data File ▾

Learn about [Data Citation Standards](#).

Access File ▾

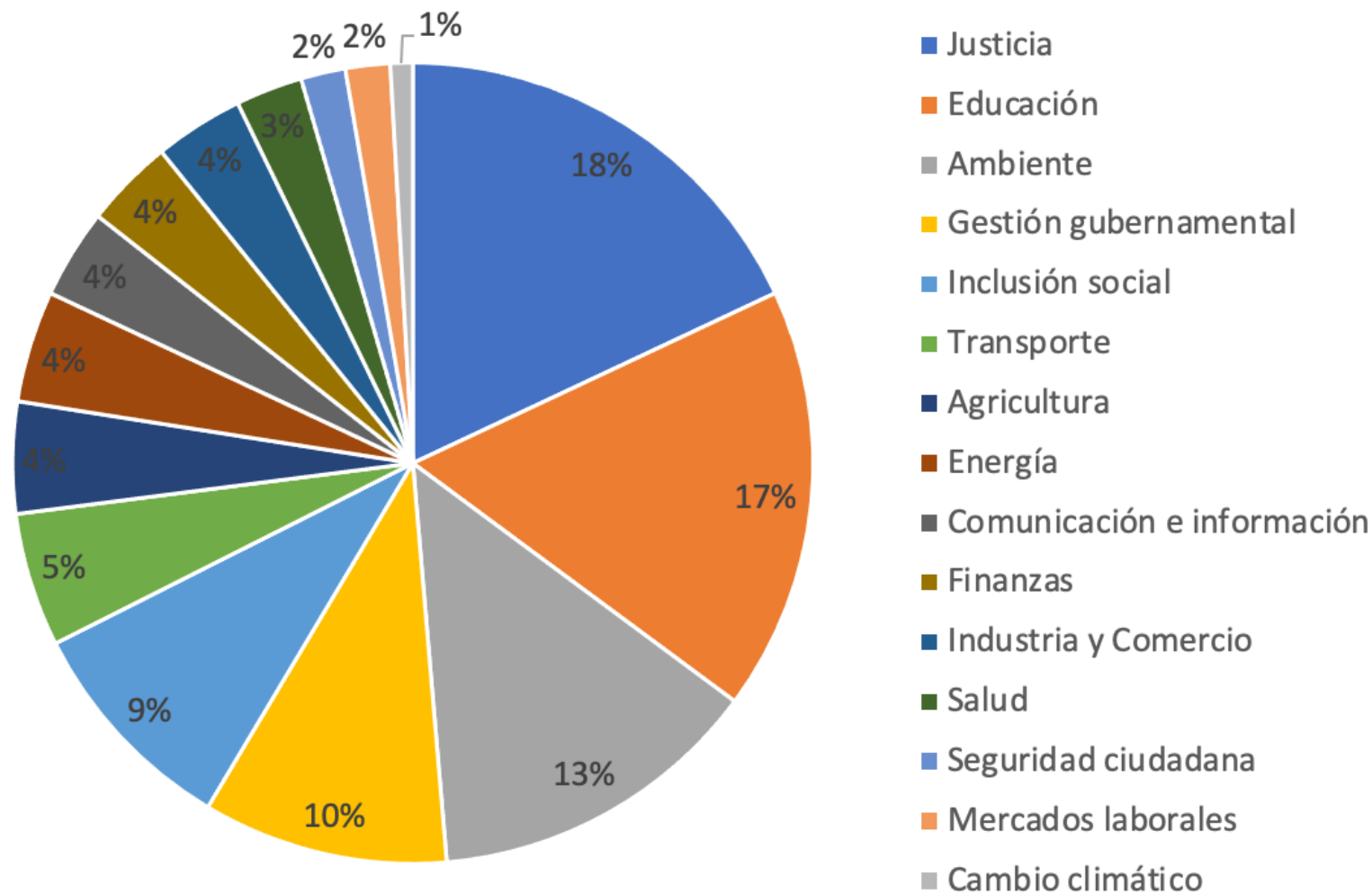
Contact Owner

Share

File Metrics ?

71 Downloads ?

# Clasificación de los SDA según la función gubernamental a la que prestan apoyo (clasificación fAIrLAC)



- 113 sistemas.
- 51 entidades públicas.
  - 93% Rama Ejecutiva
  - 4% Rama Judicial
  - 3% Otros independientes

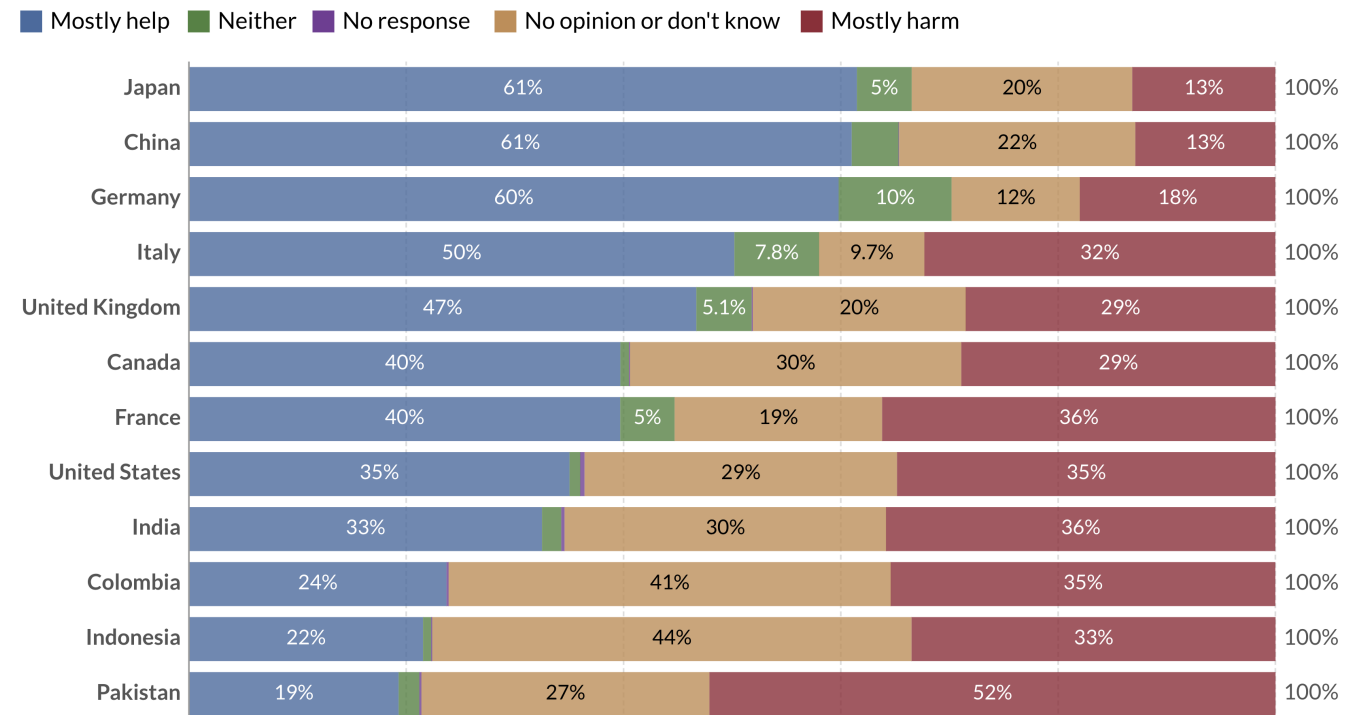
Fuente: Gutiérrez y Cadena-Muñoz 2023

# El número de incidentes globales asociados al uso de sistemas de IA también ha crecido y la opinión pública parece dividida...

## Views about AI's impact on society in the next 20 years, 2021

Our World in Data

Survey respondents were asked, "Will artificial intelligence help or harm people in the next 20 years?"



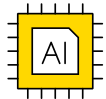
Source: Lloyd's Register Foundation (2022)

OurWorldInData.org/artificial-intelligence • CC BY

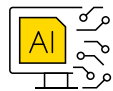
Note: A global total of 120,000–130,000 people aged 15+ were asked this question in each survey year. For most countries, respondents were a nationally representative sample of around 1,000 people.

Fuente: Our World In Data 2023 (AIAIC Repository)

# El triple rol del Estado en relación con la tecnología



Usuario.



Facilitador y/o promotor.

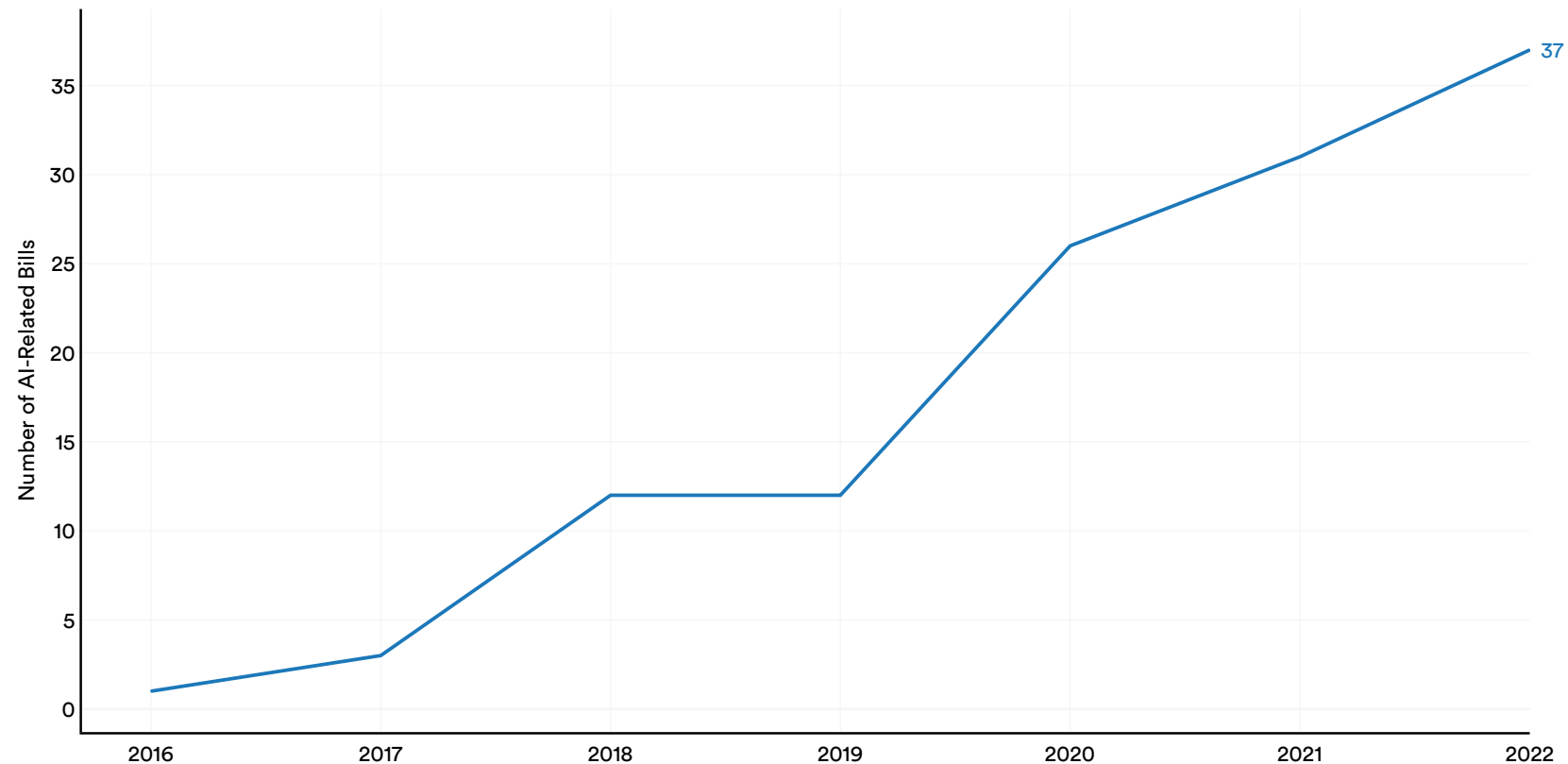


Regulador (+ supervisor).

# El debate legislativo sobre los sistemas de IA comenzó hace años...

**Number of AI-Related Bills Passed Into Law in 127 Select Countries, 2016–22**


Source: AI Index, 2022 | Chart: 2023 AI Index Report



Fuente: Stanford Institute for Human-Centered Artificial Intelligence (HAI), AI Index 2023

Pero el proyecto de ley más comprensivo que busca regular el desarrollo y uso de sistemas de IA y que está más cerca de ser aprobado es el discutido en la Unión Europea

BRIEFING  
EU Legislation in Progress




### Artificial intelligence act

OVERVIEW

The European Commission tabled a proposal for an EU regulatory framework on artificial intelligence (AI) in April 2021. The draft AI act is the first ever attempt to enact a horizontal regulation for AI. The proposed legal framework focuses on the specific utilisation of AI systems and associated risks. The Commission proposes to establish a technology-neutral definition of AI systems in EU law and to lay down a classification for AI systems with different requirements and obligations tailored on a 'risk-based approach'. Some AI systems presenting 'unacceptable' risks would be prohibited. A wide range of 'high-risk' AI systems would be authorised, but subject to a set of requirements and obligations to gain access to the EU market. Those AI systems presenting only 'limited risk' would be subject to very light transparency obligations. The Council agreed the EU Member States' general position in December 2021. Parliament voted on its position in June 2023. EU lawmakers are now starting negotiations to finalise the new legislation, with substantial amendments to the Commission's proposal including revising the definition of AI systems, broadening the list of prohibited AI systems, and imposing obligations on general purpose AI and generative AI models such as ChatGPT.

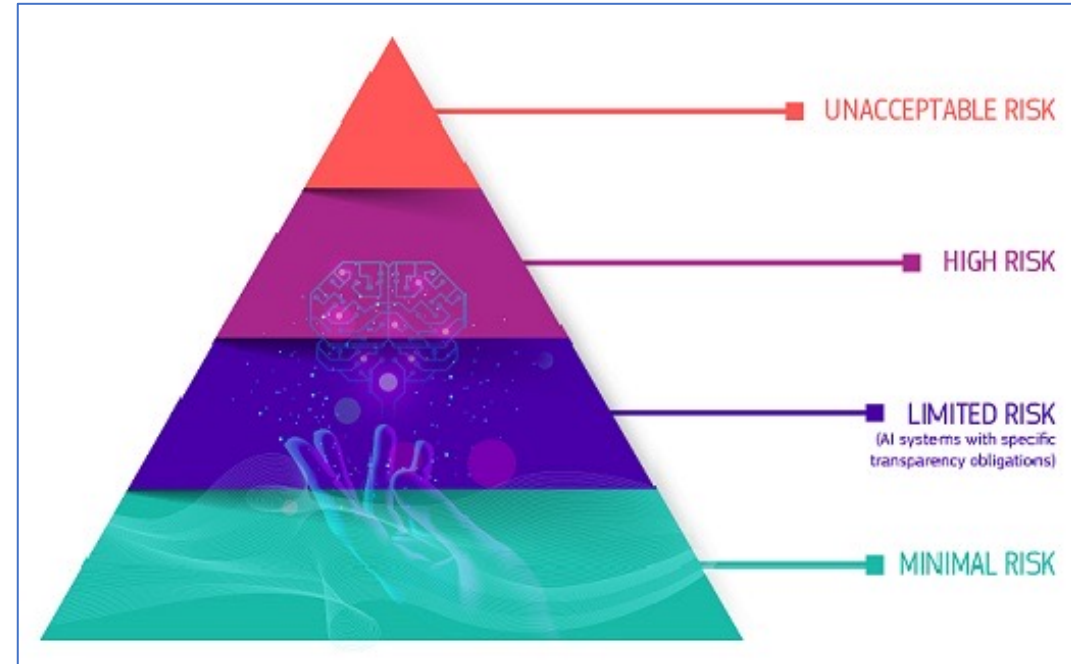
**Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council laying down harmonised rules on artificial intelligence (artificial intelligence act) and amending certain Union legislative acts**

<b>Committees responsible:</b>	Internal Market and Consumer Protection (IMCO) and Civil Liberties, Justice and Home Affairs (LIBE) (jointly under Rule 58)	COM(2021)206 21.4.2021 2021/0106(COD)
<b>Rapporteur:</b>	Brando Benifei (S&D, Italy) and Dragoș Tudorache (Renew, Romania)	
<b>Shadow rapporteurs:</b>	Deirdre Clune, Axel Voss (EPP); Petar Vitanov (S&D); Svenja Hahn, (Renew); Sergey Lagodinsky, Kim Van Sparrentak (Greens/EFA); Rob Rooken, Kosma Zlotowski (ECR); Jean-Lin Lacapelle, Jaak Madison (ID); Cornelia Ernst, Kateřina Konečná (The Left)	Ordinary legislative procedure (COD) (Parliament and Council on equal footing – formerly 'co-decision')
<b>Next steps expected:</b>	Trilogue negotiations	



EPRS | European Parliamentary Research Service  
Author: Tambiama Madiaga; Graphic: Samy Chahri  
Members' Research Service  
PE 698.792 – June 2023

EN



Fuente: Unión Europea 2023



En América Latina ocho países actualmente discuten (o han aprobado) proyectos de ley sobre IA



Fuente: Gutiérrez 2023

Ver: <https://forogpp.com/inteligencia-artificial/regulacion-sobre-ia/>

# En Colombia hay tres proyectos de ley que actualmente cursan en el Congreso de la República

•[Proyecto de Ley 059 / 2023 Senado](#), «Por medio de la cual se establecen los lineamientos de política pública para el desarrollo, uso e implementación de inteligencia artificial y se dictan otras disposiciones». **Estado:** Radicado en la Secretaría General del Senado el día 1 de agosto de 2023.

•[Proyecto de Ley 091 / 2023 Senado](#), «Mediante el cual se establece el deber de información para el uso responsable de la Inteligencia Artificial en Colombia y se dictan otras disposiciones». **Estado:** Radicado en la Secretaría General del Senado el día 9 de agosto de 2023.

[Proyecto de Ley 200 / 2023 Cámara](#), «Por medio de la cual se define y regula la inteligencia artificial, se establecen límites frente a su desarrollo, uso e implementación y se dictan otras disposiciones». **Estado:** Radicado en la Secretaría General de la Cámara de Representantes para iniciar trámite en Comisión Primera Constitucional Permanente.

Fuente: Gutiérrez 2023

Ver: <https://forogpp.com/inteligencia-artificial/regulacion-sobre-ia/>

# Modelos regulatorios de IA emergentes

1. Basados en principios.
2. Basados en estándares.
3. Basados en deberes de revelación (transparencia algorítmica).
4. Basados en riesgos.
5. Basados en derechos.
6. Basados en reglas de "mando y control".

Fuente: Gutiérrez 2023

# Ejemplos de instrumentos regulatorios

Herramientas y técnicas regulatorias	¿Qué hace?
Evaluación de impacto	Los algoritmos deben ser testados previamente para prevenir daños, estandarizar respuestas a posibles consecuencias y documentar posibles impactos. En la Propuesta de Reglamento de la UE, por ejemplo, se establece esta obligación para determinados sistemas según su nivel de riesgo.
Auditoría e inspección	Debe hacerse una revisión periódica de políticas relacionadas con IA, y de los procesos y resultados de los algoritmos.
Requisitos de transparencia	Se le debe comunicar a usuarios, Estado (en casos privados) y al público en general sobre dónde y cómo se usa la IA. Así pueden hacer veeduría pertinente.
Veeduría externa	Se pueden hacer dos tipos de veeduría: <ul style="list-style-type: none"><li>- Profesional: con un comité de ética externo que puedan revisar las decisiones pertinentes.</li><li>- Ciudadana: con un espacio para que haya retroalimentación, especialmente de las personas afectadas para que puedan exponer su caso.</li></ul>
Estándares	Establecer unos estándares básicos que se deben cumplir para moderar la seguridad, calidad y si es adecuado.
Profesionalización	Capacitar a desarrolladores de IA en ética aplicada.
Prohibiciones y multas	Prohibir o restringir el uso de ciertas tecnologías y establecer sanciones a quienes incumplan la normativa.

Por favor ingrese a [www.menti.com](http://www.menti.com) y utilice el código 2279 4889 para responder la pregunta:

Ve a [menti.com](http://menti.com) y utiliza el código 2279 4889

Mentimeter

**Los tres mayores desafíos que ameritan la regulación sobre el desarrollo y/o uso de sistemas de IA en Colombia son:**

Waiting for responses ...

👍 👤

# 4. ¿Qué desafíos asociados al desarrollo y uso de sistemas de IA en Colombia ameritan que el Estado explore la adopción de regulación?

Discusión.

En la primera ronda, cada integrante tendrá hasta **2 minutos** para expresar sus ideas.

El moderador asignará el orden y espacio para intervenir procurando que tod@s puedan participar equitativamente.

Por favor ingrese a [www.menti.com](http://www.menti.com) y utilice el código 2279 4889 para responder la pregunta:

Ve a [menti.com](http://menti.com) y utiliza el código 2279 4889

Mentimeter

**Indique los principales desafíos sobre los cuales debería trabajar esta mesa**

Waiting for responses ...

👍 👤

# 5. Conclusiones a cargo de la profesora Sandra Ortiz

Próximos pasos.



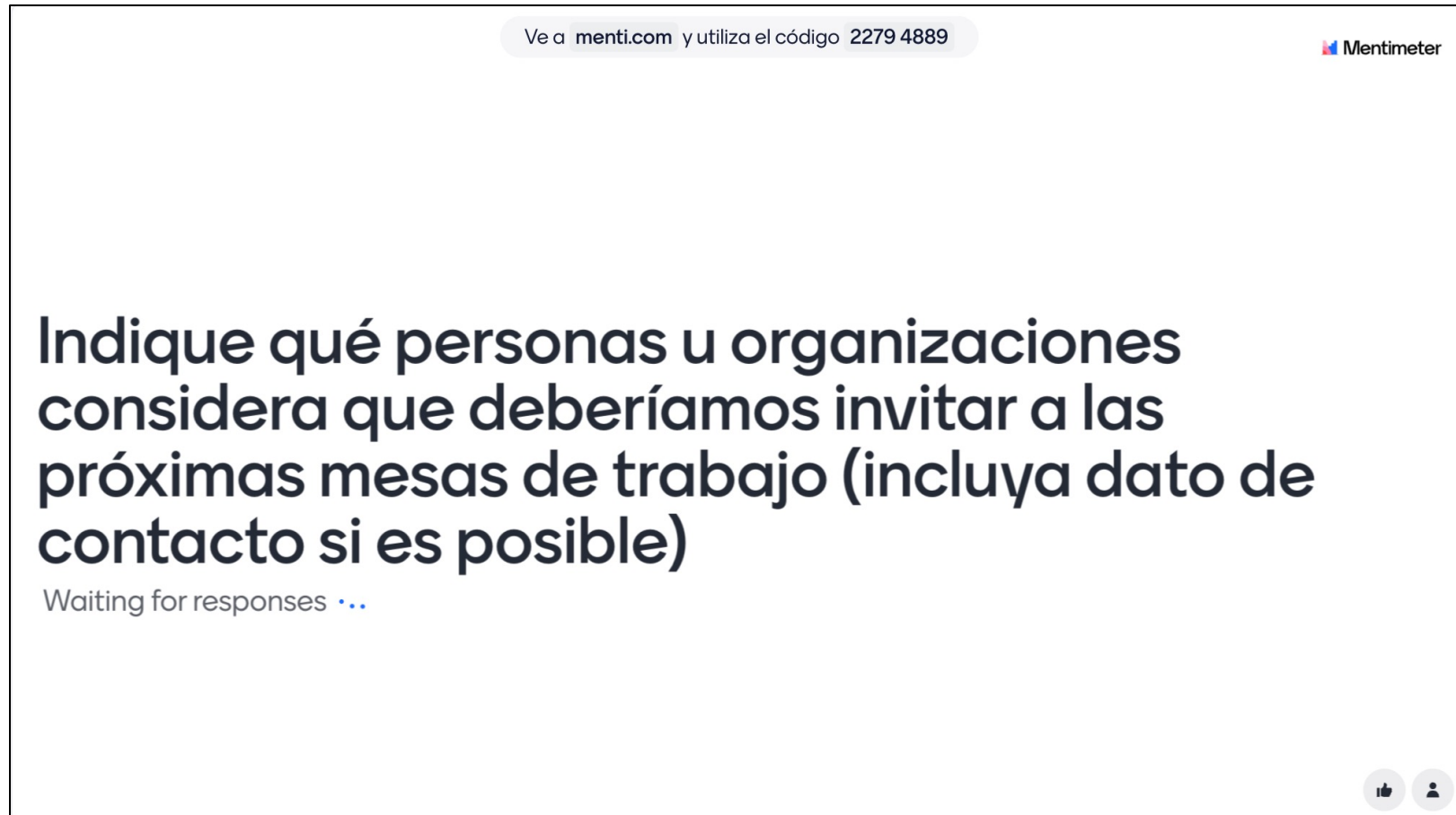
Por favor **ingrese a [www.menti.com](http://www.menti.com)** y **utilice el código 2279 4889** para responder la pregunta:

Ve a [menti.com](http://menti.com) y utiliza el código 2279 4889

Mentimeter

**Indique qué personas u organizaciones considera que deberíamos invitar a las próximas mesas de trabajo (incluya dato de contacto si es posible)**

Waiting for responses ...



# GRACIAS



Universidad de los Andes | Vigilada MinEducación

Reconocimiento como Universidad, Decreto 1297 del 30 de mayo de 1964 Personería jurídica: Resolución 28 del 23 de febrero de 1949 MinJusticia